

附件 5

青少年科技辅导员专业水平认证业绩成果 和面试问辩评审标准和评分办法

根据《青少年科技辅导员专业标准（试行）》和《河北省初级、中级青少年科技辅导员专业水平认证实施细则》制定以下评审标准和评分办法。

一、初级认证

（一）业绩成果评审标准（业绩成果满分 70 分）

评审从七个维度对申请者业绩和成果所展示的专业水平进行评估：

- （1）学生科技项目指导能力，15 分；
- （2）个人专业能力，15 分；
- （3）个人研究能力，10 分；
- （4）培训工作经验，7 分；
- （5）课程开发经验，7 分；
- （6）科技活动组织经验，10 分；
- （7）其他，6 分。

每个维度，按照根据业绩和成果的等级，分段设置一定的评分区间，达到评分标准基本要求可以给分值区间最低分，标准达成度较高可以给高分。如果申请在该维度未提交业绩成果材料，对应的分值为零。

在评分区间内打分可按以下因素确定具体分值：

- （1）能够运用科学、技术、工程等方法与技能指导青少年开展科学体验、科学探究、创造发明等活动；
- （2）能够策划、设计、组织与实施特定类型的青少年科技

教育活动；

(3) 能够设计与制作科技教育创新作品，参与编写科技教育活动教材、开发科技教育活动资源包；

(4) 能够利用高校、科研院所、科技场馆、企业等各类社会资源组织和实施各类青少年科技活动；

(5) 能够运用已有的评价工具与方法对青少年科技活动进行科学评价；

(6) 能够结合工作实际，总结规律、探索创新，撰写科技教育活动报告；

(7) 能够具体指导初级青少年科技辅导员的业务工作，带动本单位青少年科技活动的开展。

(二) 业绩成果评分细则 (70 分)

维度	评分标准	分值	得分
1. 学生科技项目指导能力	1. 指导的学生获市级以上（含）竞赛奖励。	15-10	
	2. 指导的学生入围市级以上（含）竞赛；	9-1	
	3. 无该项资料。	0	
2. 个人专业能力	1. 本人参加市级以上（含）科技教育专业评比活动获奖。	15-10	
	2. 本人多次参与市级以上（含）科技教育专业评比活动。	9-1	
	3. 无该项资料。	0	
	说明：专业评比活动指科技教育方案、教具研发等领域的评比。		
3. 个人研究能力	1. 作为课题组成员参与市级以上（含）研究活动。	10-7	
	2. 作为课题组成员参与县区研究活动或作为第一、第二作者公开发表论文或者参编出版教材、教参。	6-1	
	3. 无该项资料。	0	

4. 培训工作经验	1. 在市级以上（含）科技辅导员培训中担任主讲教师。	7-5	
	2. 在市级科技辅导员培训中担任主讲教师助理或在县区科技辅导员培训中担任主讲教师。	4-1	
	3. 无该项资料。	0	
5. 课程开发经验	1. 作为团队成员，在市级以上（含）青少年科技教育课程开发中取得成果。	7-5	
	2. 作为团队成员，在县区青少年科技教育课程开发中取得成果。	4-1	
	3. 无该项资料。	0	
6. 科技活动组织经验	1. 策划、组织过较有影响力的青少年科技活动。	10-7	
	2. 作为团队成员，策划、组织过较有影响力的青少年科技活动。	6-1	
	3. 无该项资料。	0	
7. 其他	1. 在青少年科学教育相关领域取得成果。	6-1	
	2. 无该项资料。	0	

二、中级认证

（一）业绩成果评审标准（业绩成果满分 50 分）

评审从七个维度对申请者业绩和成果所展示的专业水平进行评估：

- （1）学生科技项目指导能力，10 分；
- （2）个人专业能力，10 分；
- （3）个人研究能力，10 分；
- （4）培训工作经验，5 分；
- （5）课程开发经验，5 分；
- （6）科技活动组织经验，5 分；
- （7）其他，5 分。

每个维度，按照根据业绩和成果的等级，分段设置一定的

评分区间，达到评分标准基本要求可以给分值区间最低分，标准达成度较高可以给高分。如果申请在该维度未提交业绩成果材料，对应的分值为零。

在评分区间内打分可按以下因素确定具体分值：

(1) 能够参与指导青少年开展科学体验、科学探究、创造发明等活动；

(2) 能够参与组织实施特定类型的青少年科技教育活动；

(3) 能够利用信息技术手段获取相关的网络资源开展青少年科技教育活动；

(4) 能够结合工作实际，撰写科技教育活动报告。

(二) 业绩成果评分细则 (50 分)

维度	评分标准	分值	得分
1. 学生科技项目指导能力	1. 指导的学生获省级以上（含）竞赛奖励。	10-7	
	2. 指导的学生入围省级以上（含）竞赛；或者在市级竞赛获奖。	6-1	
	3. 无该项资料。	0	
2. 个人专业能力	1. 本人参加省级以上（含）科技教育专业评比活动获奖。	10-7	
	2. 本人参加市级以上（含）科技教育专业评比活动获奖；或者多次参与市级科技教育专业评比活动。	6-1	
	3. 无该项资料。	0	
	说明：专业评比活动指科技教育方案、教具研发等领域的评比。		
3. 个人研究能力	1. 作为课题组成员参与省级以上（含）研究活动。	10-7	
	2. 作为课题组成员参与市级以上（含）研究活动或作为第一、第二作者公开发表论文或者参编出版教材、教参。	6-1	
	3. 无该项资料。	0	

4. 培训工作经验	1. 在省级以上（含）科技辅导员培训中担任主讲教师。	5-4	
	2. 在市级科技辅导员培训中担任主讲教师。	3-1	
	3. 无该项资料。	0	
5. 课程开发经验	1. 作为团队成员，在省级以上（含）青少年科技教育课程开发中取得成果。	5-4	
	2. 作为团队成员，在市级青少年科技教育课程开发中取得成果。	3-1	
	3. 无该项资料。	0	
6. 科技活动组织经验	1. 作为团队核心人员策划、组织过较有影响力的青少年科技活动。	5-4	
	2. 作为团队成员，策划、组织过较有影响力的青少年科技活动。	3-1	
	3. 无该项资料。	0	
7. 其他	1. 在青少年科学教育相关领域取得成果。	5-1	
	2. 无该项资料。	0	

（三）面试问辩评审标准（面试问辩满分 35 分）

1. 理解青少年科技教育工作的意义，热爱科技教育事业，具有职业理想和敬业精神。

2. 尊重青少年的个体差异，主动了解和满足青少年对科技的兴趣和爱好的多样化发展需要，因材施教，促进学生科学素养的提高。

3. 认同青少年科技辅导员的专业性和独特性，注重自身专业发展。

4. 熟悉国家的教育方针政策和新的科技教育理念，了解青少年科技教育的最新发展现状与趋势。

5. 熟悉从事青少年科技教育活动所需的专业知识和技能，具备科学、技术、工程等领域某一学科的系统专业知识和相关

技能。

6. 熟悉科学研究的基本过程和方法，熟悉创新思维与发明的知识、技能与方法。

7. 了解科技发展史和科技发展动态与趋势。

(四) 面试问辩评分细则 (35分)

评分内容及分值	评分标准	分值	得分
综合分析能力 (14分)	1. 考虑问题是否周全? 2. 思维反应是否敏捷? 3. 能否针对问题或现象提出相应对策? 对策或措施是否有效、可行? 4. 对青少年科技教育有无独到见解? 5. 工作中有无创造性解决问题的实例? 6. 是否注重学生的德育培养?	好: 14-10 中: 9-5 差: 4-0	
策划、组织实施与协调能力 (7分)	1. 思考问题是否全面、周到? 2. 计划是否可行? 3. 操作方案是否得当? 措施是否得力?	好: 7-5 中: 4-3 差: 2-0	
应变能力 (7分)	1. 面对压力或问题情绪是否稳定? 2. 思维反应是否敏捷? 3. 考虑问题是否周全? 4. 解决办法是否有效?	好: 7-5 中: 4-3 差: 2-0	
语言表达能力 (4分)	1. 口齿是否清晰? 2. 意思表达是否准确? 3. 用词是否得当、有分寸?	好: 4-3 中: 2-1 差: 0	
举止仪表 (3分)	1. 穿着是否得体? 2. 言行举止是否符合一般礼节? 3. 有无多余动作? 4. 表情和语言是否自然?	好: 3 中: 2-1 差: 0	